**Conclusão da análise**

*Melhores Resultados:*

Analisando os resultados somente das heurísticas nota-se que a heurística que alcançou melhores resultados foi a Heurística do vizinho mais próximo (HVMP) que em 186 casos testados (62 instâncias diferentes e 3 valores diferentes para K) obteve o melhor valor em 73 destes ( 39,25% ) seguida pela híbrida 1 (Híbrida que remove todos os pontos a partir do maior trecho e então completa o caminho com a Heurística da inserção mais barata) que obteve com os mesmos 186 casos ( O número de casos foi o mesmo para todas as heurísticas ) o melhor valor em 67 destes ( 36,02% ).

Em seguida seguem a heurística da inserção mais barata (HIMB) e a híbrida 2 que obtiveram, respectivamente, com a mesma amostra o melhor valor em 56 (30,11%) casos e 33 (17,74%) casos. Cabe citar que o somatório das porcentagens excede o valor de 100% devido ao fato de que houve casos que heurísticas diferentes obtiveram o mesmo resultado para uma determinada instância.

Já ao analisarmos a combinação de heurística construtiva + busca local (is) , considerando a mesma amostra citada anteriormente tem-se que a melhor combinação foi a Híbrida 2 + Add-Drop + 2-OPT que mostrou o melhor resultado em 53 casos (28,49%) seguida da Híbrida 2 + Add-Drop + Inserção com um total de 36 casos ( 19,35% ). Enquanto as duas piores combinações foram híbrida 1 + Add-drop e híbrida 2 + Troca com , respectivamente, 6 ( 3,23%) e 5 (2,69%). Abaixo segue a tabela completa com os resultados de todas as combinações do tipo heurística construtiva + busca local que foram testada. Em destaque encontra-se os resulados citados previamente.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Total de vezes que cada combinação apresentou o melhor resultado | | | | |
|
| Busca local | Heurística construtiva | | | |
| HVMP | HIMB | Híbrida 1 | Híbrida 2 |
| Troca | 18 | 9 | 19 | 5 |
| Inserção | 28 | 20 | 33 | 7 |
| 2-OPT | 33 | 15 | 24 | 8 |
| Add-Drop | 27 | 16 | 6 | 10 |
| Add-Drop + troca | - | - | - | 30 |
| Add-Drop + inserção | - | - | - | 36 |
| Add-Drop + 2-OPT | - | - | - | 53 |

*Comparação com resultados conhecidos:*

Considerando os resultados conhecidos no artigo “Solving open travelling salesman subset-tour problem through a hybrid genetic algorithm” (artigo principal utilizado como base), foi comparado os resultados obtidos como melhores, iguais ou piores, sendo os melhores considerados aqueles que apresentam valor inferior ao apresentado como melhor valor conhecido no artigo ( Coluna Best), os iguais considerados aqueles com valores entre o melhor e o pior resultado conhecido (Entre as colunas best e worst) e ,por último, os piores são aqueles que apresentaram valor maior que o presente na coluna de pior valor (Coluna worst).

Com as considerações feitas acima foi obtido que a combinação de Heurística e buscas locais que geraram mais resultados melhores foi a Híbrida 2 + Add-drop + 2-OPT, apresentando 23 casos melhores (12,37%) seguida pelas combinações de Híbrida 2 + Add-drop + Troca e Híbrida 2 + Add-drop + Inserção, ambas com 21 casos melhores (11,29%).

Enquanto as combinações que mais vezes apresentaram resultados iguais foram as combinações HVMP + Inserção e HIMB + Troca, ambas apresentando 15 resultados iguais, totalizando um total de 8,06% da amostra de 186 casos.

*Considerações finais:*

*Levando em conta os resultados citados anteriormente, vale a pena ressaltar a efetividade da combinação Híbrida 2 + Add-Drop que quando combinada com mais uma busca local gerou resultados animadores. Tanto que a combinação que apresentou o melhor resultado em relação as demais combinações testadas foi a combinação* Híbrida 2 + Add-Drop + 2-OPT e se comparado aos resultados do artigo citado anteriormente as combinações que mais se destacam são , além da referida acima, Híbrida 2 + Add-drop + Troca e Híbrida 2 + Add-drop + Inserção.